

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2017
- عناصر الإجابة -



المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه



RR 03

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	3
الشعبة أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	المعامل	3

عناصر الإجابة وسلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093 / 14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم : (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الأخلاق) و موضوعه (مفهوم الواجب)، و أن يبرز عناصر التقابل أو الإحراج: مصدر الواجب هو ضمير الفرد فقط / للواجب مصادر أخرى (المجتمع، مثلا). و أن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الواجب بالوعي/الضمير الأخلاقي، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الواجب؟ ما الضمير الفردي؟ و هل يعتبر الضمير الفردي مصدرا وحيدا للواجب أم أن هناك مصادر أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الواجب و الضمير الفردي؛
- الضمير الفردي كمصدر و حيد للواجب؛
- نداء الواجب يصدر من الأعماق الفطرية للفرد؛
- الواجب يعبر عن إرادة فردية؛
- أداء الواجب يرتبط بقدرات الفرد لا بإكراهات خارجية ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعدد مصادر الواجب؛
- أهمية الضمير الجمعي كمصدر للواجب؛
- ارتباط الواجب بالضمير الفردي لا ينفي كونه؛
- ارتباط الواجب بالتنشئة المجتمعية؛
- البعد التاريخي للواجب ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصادر الواجب و تعدد المواقف بصدها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (العلوم الإنسانية)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بعلمية العلوم الإنسانية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الطبيعية؟ ما خصائص موضوع كل منها؟ ما المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها ارتباطا مع المطلب المرفق بها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم العلوم الإنسانية، العلوم الطبيعية، الموضوع، المنهج، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تمايز، تضاد...)
- لكل علم موضوع خاص به؛
- موضوع العلوم الطبيعية مادي، خارجي، غير واع ...
- موضوع العلوم الإنسانية هو الإنسان الذي يتميز بالحرية و الإرادة و الوعي و الكرامة...
- خصوصية الظاهرة الطبيعية تسمح بالموضعة و التجريب و التكميم و التفسير؛
- خصوصية الظاهرة الإنسانية لا تسمح بالتطبيق الكامل لمنهج العلوم الطبيعية؛
- أهمية بناء نموذج خاص للعلمية في مجال دراسة الظواهر الإنسانية؛
- منهج الفهم قد يكون المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية؛
- تحليل الحجاج : أمثلة من تاريخ العلوم، المقارنة بين العلوم الطبيعية و العلوم الإنسانية..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أن طبيعة موضوع العلم تفرض منهجا خاصا و ملائما؛
- الاعتراف بقدرة العلوم الإنسانية على بناء نموذج خاص للعلمية؛
- بيان حدود الأطروحة:
- السبق التاريخي للعلوم الطبيعية في مجال الموضوعية و العلمية؛
- على الرغم من التقدم الذي حققته العلوم الإنسانية، فإنها لم تحقق بعد مستوى عال من الموضوعية؛
- أهمية الاستفادة من التراكم الحاصل في مجال العلوم الطبيعية ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب . (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية النقاش الإبستمولوجي المفتوح حول العلمية في العلوم الإنسانية و أهمية الاستفادة من التقدم الذي حققته العلوم الطبيعية دون التضحية بخصوصية الظاهرة الإنسانية.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهائته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة: 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لبيدناريك- جيلاند.

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم التاريخ)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة المعرفة التاريخية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما خصوصية الوقائع التاريخية؟ كيف تتم دراستها؟ و هل المعرفة التاريخية معرفة علمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المعرفة التاريخية علمية رغم أن التاريخ لا يقوم على الملاحظة المباشرة .. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: التاريخ، الوقائع التاريخية، الآثار، المعرفة التاريخية، الملاحظة المباشرة، المنهج التاريخي، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تكامل، تلازم، تقابل...)
- الوقائع التاريخية تتعالى على الإدراك المباشر؛
- لا يقوم علم التاريخ على الملاحظة المباشرة؛
- يعتمد المؤرخ، في دراسته، على الأثر/الوثيقة؛
- يتم التوصل إلى النتائج في مجال التاريخ انطلاقا من استدلالات مترابطة؛
- على الرغم من أن الأخطاء تتهدد عمل المؤرخ، فإن هذا لا يحط من قيمته العلمية...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، الدحض ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على الطابع العلمي للتاريخ؛
- إبراز خصوصية الوقائع التاريخية و منهج دراستها...
- ← إبراز حدود الأطروحة:
- ارتباط الوقائع التاريخية بالماضي عائق أمام دراستها علميا؛
- اعتماد نموذج للعلمية يرتكز على الملاحظة المباشرة؛
- صعوبة الفصل بين الذات و الموضوع يقلل من فرص الموضوعية في مجال التاريخ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى الطابع الإشكالي لعلمية المعرفة التاريخية، و أنه على الرغم من أن علم التاريخ يعاني نفس المشاكل الإستمولوجية التي تعاني منها سائر العلوم الإنسانية، فإن الدراسات التاريخية، و الإنسانية، تحتفظ بجذورها العلمية و الحضارية ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

لانجلوا و سينيوبوس: المدخل إلى الدراسات التاريخية؛ ترجمة عبد الرحمان بدوي ضمن كتاب: النقد التاريخي ؛ وكالة المطبوعات ؛ الكويت 1981، ط 4، ص ص 44/43 .