



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2012

عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RR05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الشخص بوصفه قيمة، وعن مصدر هذه القيمة: هل تستمد من الشخص ذاته أم من خارج ذاته.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، القيمة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أن الشخص له قيمة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الشخص يستمد قيمته من ذاته بوصفه شخصاً أي من حيث هو كائن عاقل واع قادر على تأمل ذاته؛
- الشخص بما هو شخص عاقل هو غاية في حد ذاته نظراً لتمتعته بالكرامة؛

- الشخص بما هو شخص يفرص الاحترام والتقدير؛
- إذا لم يعتبر الشخص لذاته ويقدر لذاته سيؤدي الأمر إلى تحويله إلى شيء ومن ثم يصبح مجرد وسيلة...
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأعيان والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرا لتأسيس هذه القيمة؛
- قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
- لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملامنة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الغني لقيمة الشخص ومكمن هذه القيمة ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية .
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال الأخلاق ضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلاقة الضرورة مع الحرية، ويتساءل هل خضوع الإنسان للضرورة في شتى مظاهرها نفي للحرية، وهل تقتضي الحرية إقصاء كل الضرورات، أم أن الحرية توجد إلى جانب الضرورة؟

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يستخرج الأطروحة المتضمنة في القول التي تؤكد على أن وجود الضرورة هو الذي يعطي للحرية الحقيقية وجودها الفعلي، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية:
- ازدواجية الوجود الإنساني : الطبيعية والعقل، الحرية والضرورة، الحتميات والممكنات؛
- لا وجود لحرية مطلقة وغير محدودة؛
- الخضوع للضرورة الطبيعية لا ينفي قدرة الإنسان على الفعل والمقاومة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة القوانين الطبيعية من خلال معرفتها واستخدامها حيلة ضد الطبيعة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة الواقع الاجتماعي والسياسي...
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف تتناول مفهوم الضرورة في علاقتها مع الحرية ، ويمكنه اعتماد العناصر الآتية :
- لا حرية بدون قوانين، وضعية عادلة؛
- الفعل الإنساني فعل مركب من الضروري والإرادي الحر؛
- أهمية الفعل الإنساني فيما يخلقه من ممكنات في عالم الضرورة ؛
- يختار الإنسان أفعاله ضمن شروط لم يخترها؛
- الإنسان باعتباره كائنا مزدوجا يخضع جسديا للضرورة باعتباره كائنا عاقلا وأخلاقيا...

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الضرورة مع الحرية وإلى ما يطرحه التفكير في هذه العلاقة من رهانات أخلاقية وسياسية.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لرانكه

النص:**الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح أن يوظف النص داخل مجال المعرفة وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية والتجربة ويتساءل حول نصيب كل من معطيات الملاحظة وتأطيرات العقل في بناء المنهج العلمي.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إظهار النص لجدلانية الحوار بين معطيات الملاحظة الحسية وبين تدخل العقل من خلال الترييض، وهي جدلية تدحض التأويل التجريبي للمعرفة العلمية؛
- إشارة النص ضمنا إلى القياس الرياضي الذي يوظف معطيات الملاحظة و إلى التأويل الرياضي لنتائج الملاحظة عبر شبكات رياضية؛
- تأكيد النص على أن المنهج التجريبي منهج فرضي استنباطي، حيث يتم اللجوء إلى الاستدلال الاستنباطي انطلاقا من فرضيات تندمج داخل نسق يفترض فيه الانسجام المنطقي بين المقدمات والنتائج؛
- استنتاج النص أن تكامل الملاحظة والاستنباط الرياضي يتيح التنبؤ العلمي استنادا إلى مبادئ العلية والحتمية والضرورة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

ينظر من المترشح، في هذه اللحظة، إما أن يدعم أطروحة النص من خلال توسيعها أو أن يواجهها بالأطروحة الاختبارية موضوع السجال، وذلك بالإحالة على العناصر الآتية:

- منطلق البناء العلمي ليس المعطى التجريبي بل المشكلة العلمية المصاغة انطلاقا من ملاحظة سجالية تكذب حكما سابقا أو تثبته؛
- أدوات الملاحظة تشكل في حد ذاتها نظريات مجسدة حيث "يشاهد" العالم واقعا معقلنا؛
- الحادثة العلمية مبنية أصلا، أي أنها نتاج لإعادة بناء الظاهرة بكيفية تجعلها قابلة للاستنتاج من طرف العالم الذي يجبر الطبيعة على الجواب؛
- قد يحيل المترشح على النزعة التجريبية التي تعتبر العقل فارغا من كل معرفة سابقة على التجربة؛
- إبراز فشل المشاريع الفلسفية التي كانت تتغى بناء فيزياء صورية رياضية محض؛
- إبراز أن التجريب لا يثبت بشكل قطعي فرضية ما نظرا لاستحالة القضايا الكلية الموجبة، بل يقترح معارف مؤقتة تكون صحيحة ما دامت تستطيع مقاومة اختبارات الدحض...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملامعة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

قد يكتفي المترشح بإنجاز حصيلة لتحليله ومناقشته، وقد يبين أن النقاش بين النزعة الوضعية التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة هو نقاش ذو طبيعة فلسفية يتأسس على إحراج غير قابل للحل...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)