

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2019

- عناصر الإجابة -

NR 05

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ
ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الانجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقطت)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المارقة أو التقابل؛ غاية الدولة ضمان أمن وطمأنينة الأفراد/ غاية الدولة هي الدولة ذاتها. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بما إذا كانت غاية الدولة ضمان أمن وطمأنينة الأفراد أم أن غايتها هي الدولة نفسها، و أن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما غايتها؟ هل تتحدد هذه الغايات في أمن وطمأنينة الأفراد أم في خدمة نفسها؟ و هل ضمان أمن وطمأنينة الأفراد يساهم في ترسيخ مشروعيتها الدولية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة من حيث هي تنظيم سياسي للمجتمع عن طريق مؤسسات إدارية، سياسية، اجتماعية، قانونية؛
- تعريف الغاية من حيث هي تعبير عن هدف وجود الدولة و الذي يوجه عملها؛
- غاية الدولة تحقيق أمن الأفراد؛ أي جعلهم في مأمن من اعتداء بعضهم على بعض أو حمايتهم من اعتداءات خارجية؛
- تحقيق الأمن بما يكفل حفظ ممتلكات الأفراد وأرواحهم؛
- تسهر الدولة على ضمان العيش الجماعي و خلق شروط الطمأنينة بما يساهم في تحقيق رفاهية الأفراد و المجتمع؛
- تستمد الدولة مشروعيتها من حرصها على تحقيق أمن وطمأنينة الأفراد؛
- يكون الأفراد، في مقابل ذلك، مطالبين باحترام قوانين الدولة و القيام بأدوارهم و واجباتهم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- غاية الدولة هي الدولة ذاتها؛
- تخدم الدولة ذاتها لضمان استمرارها وسلطتها؛
- قد تكون الدولة أداة لخدمة طبقة مجتمعية معينة؛
- تحرص الدولة على سيادتها و سلطتها و لو بممارسة القوة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.

- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية الدولة في تنظيم المجتمع و تحقيق أمن وطمأنينة الأفراد، والرهان على التكامل بين سلطة الدولة و مصلحة المواطنين...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية (03 نقط)

موزعة على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القولت

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولت و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمعرفة الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الأشياء؟ ما المعرفة؟ ما طبيعة معرفة الغير؟ هل تتم معرفة الغير كشيء أم كشيء؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولت: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله للقولت و السؤال المرفق بها تحديد الأطروحة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة و القائمة على أن معرفة الغير لا تتم من خلال الملاحظة الخارجية كمعرفة الأشياء، و إنما تتم من خلال الانطلاق من الذات لما بينهما من تماثل. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير و الأشياء؛

- تحديد مفهوم المعرفة؛

- الغير ذات تتميز بالوعي و الحرية؛

- هناك اختلاف جذري بين معرفة الذوات و معرفة أشياء العالم الخارجي؛

- الغير من حيث هو ذات يستعصي على المعرفة الموضوعية الخارجية؛

- كل سعي إلى معرفة الغير من الخارج يحمل خطر تشييبه؛

- معرفة الذات ممكنة لأنها شفافة؛

- المماثلة مع الذات هي طريق إلى معرفة الغير...
- تحليل الحجج المعتمد أو المفترض و القائل على المقارنة، استشهادات فلسفية، أمثلة من الواقع، المقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولت و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولت و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش أطروحة القولت من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- خصوصية الغير من حيث هو ذات متميزة عن الأشياء
- أهمية المماثلة بما هي منهج لمعرفة الغير...

← بيان حدود الأطروحة:

- الغير قابل للمعرفة من حيث هو موجود في العالم مثل الأشياء
- المماثلة ليست دائما متيسرة لما بين الذوات من اختلاف:

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولت: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقدير رأي شخصي مدعوم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمساءلة معرفة الغير مع التأكيد على إمكان هذه المعرفة بالجمع بين المناهج سواء تلك التي تنظر إليه من الخارج أو تلك التي تنظر إليه من الداخل، مع الحرص دائما على الحفاظ على خصوصية الغير من حيث هو ذات واعية لها كرامته ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولت لبول موي

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوما النظريّة و التجريّة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة العلاقة بين النظريّة و التجريّة و دورهما في بناء المعرفة العلميّة . و يطرح أسئلته الأساسيّة الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظريّة؟ و ما التجريّة؟ و ما دور كل واحدة منهما في بناء المعرفة العلميّة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسيّة الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مضادها وجود علاقة متبادلة بين النظريّة و التجريّة و تكاملهما في بناء المعرفة العلميّة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: النظريّة، الوقائع، التجريّة، العلم التجريبي، الفرضيّة، الملاحظة، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم...);

- لا قيمة للوقائع في غياب النظريّة، كما أن النظريّة لا تكتسي قيمة ما لم تدعمها الوقائع التجريبيّة؛
- توسيع مجال ملاحظة الوقائع يفضي إلى تعديل النظريّة و تصويبها؛
- الطابع التكاملي بين النظريّة و الوقائع التجريبيّة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها الاستدلال بأمثلة من تاريخ العلم (نظريّة الجاذبيّة).

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على الحوار و الجدل و التكامل بين النظريّة و التجريّة في بناء المعرفة العلميّة؛
- إبراز أن التقدم في المعرفة العلميّة مرتبط بتوسيع التجارب و تصويب النظريات.

← إبراز حدود الأطروحة:

- تقود النظريّة التجريّة و توجهها من البداية إلى النهاية؛
- أهمية التجريّة الحاسمة...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص؛ 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقدير رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية التكامل والحوار الجدلي بين النظرية والتجربة، مع الإشارة إلى اختلاف التوجهات بين العلماء من حيث إعطاء الأولوية للنظرية أو التجربة، و أن نقاش هذا الإشكال له راهبنيته ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة ؛ 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني؛ 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض؛ 01 ن.
- سلامة اللغة ؛ 01 ن.
- وضوح الخط؛ 01 ن.

مرجع النص:

جون هرمان راندال(الإبن) وجوستاس بوخلر، مدخل إلى الفلسفة، ترجمة ملحم قريان، دار العلم للملايين، بيروت، 1963، ص 85-86.